

IL CENTENARIO DI GIACOMO GROSSO

Un popolare pittore

TEATRI E RITROVI

[illegible]

Augustus: i «Fanci di Pluto, Pippo e Paperino» di Walt Disney in technicolor. Platea lire 1000.
Metropolis (ex-Chiarella, v. Principe Tommaso 6, t. 652-670): «Notte e nebbia» e «La Gondola» e «Tempesta acrobatica» e «La Fata di 100 premi internazionali, Uff. 22,30.
Nazionale: «I reali di Francia» tech. s.m.m. Chelo Alonso, Rick Battaglia. Ingresso L. 300.

Alexandra: « Nostro agente all'Aramax » ac. A. Guinness, M. O'Hara.
Capital: « Nostro agente all'Aramax », ac. Alec Guinness, M. O'Hara.
Parà: « Nostro agente all'Aramax » accoppiato a...
Fiamme: « Joranka e le altre ».
M. Mangano, Moreau, Heflin, Viet.
Nollywood: « Storia d'amore proibita » André Debar, D. Robin, col.

Nome: "Kasseng 1900", Rivista
Autore: Mario Ferretti-A. Banti 16-15-21,18.
Scenari: In onore di Clara Gassman
e Gianfranco Focco. Film: "Spa-
da d'Artagnan", Pomeriggio 200.
Musiche: "Olympia" a techn. sc
S. Loren. M. Chevalier, J. Gabin.
Principi: "Grand'Hotel" a M. Mor-
gan, C. W. Fischer, H. Rühmann.
Named: "Grand'Hotel", M. Mor-
gan, O. W. Fischer, H. Rühmann.
Statute: "Olympia" a techn. scope.

S. Loren, M. Chevalier, J. Gabin
Adriano: «Piglio di Ali Baba»,
tech. Tony Curtis, Piper Laurie.
Alicione: «Balyse la terra», Riv
F. Pistoni-M. Rizzo, 18.15-23.15
Algi: «La sete dell'oro», con
Glenn Ford e Ida Lupino.
Le Ferla: «Rinnati di Wyoming»
tech. V. Carey, M. Kyer.
Regina: «Affondate la Bismark»
sc. Kenneth More, Dana Wynter

Arti: « Augusto grande Canyon ».
Milano: « Matru peccatrice » Inge-
gnus ». Vici: « Uomo della legge ».
Mitropa: « Tesoro Captain Kidd ».
Fé: « Congiura dei Borgia » tech
con Frank Latimore.
F. Nuova: « Operazione mistero ».
« Furla d'annata », Ap. 10.
S. Felice: « L'ultimo grido carac-
chese » tech. S. Mc. Nat. I. Adamo.

Esperia: «Venetia di Frankenstein» a P. Cushing, E. Gwyon.
Giarden: «Uomini della terra selvaggia» A. Ladd, C. W. Merrid.
Italiano: «Collina dell'odio» con Robert Mitchum, Gila Selez.
Mitrad: «Vendetta del Dr. K. S. Rita».
«Sella addormentata» nel boteco col di Walt Disney.
«Grande Canzone» se col.
Vissaglia: «Il secondo» con autentiche trupe, Bronner, Kendall.

Belgio Tribunale senza ministri
Coralio: «Ducillo alla pistola», se
conferma

Altra: «Beacco alla morte» P. Maurice, J. Moreau, R. Reggiani.
Bernalini: «Nel fango della periferia» John Casavetes.
Cilbrario: «Totò, Vittorio e dotto-


Russia: «Toto, De Sica, A. Lanza».
 «Case orrori (Deutsch)». «Chancy».
 Elissa: «Vite perdute» di J. Berni.
 Europe: «Duello nell'Atlantico».
 Robert Mitchum, C. Jurgens, tec.
 Excellence: «Les amants» scops
 con Jeanne Moreau.
 Sassana: «Amsterdam operazione
 diamante» di G. E. S. S. S.
 Odeon: «La maschera nera di
 Cedar Pass» technic.
 Star: «La mummia» techn. Po-

Adun: « Casa dei fantasmi » Price:
Astraya: « Giungla di spie »
Broels: Storia guerra, Guinness
Edelweiss: « Uli, conquistata, Wayne
Erl-Dan: « Banda di Las Vegas »
Ferdina: « Vendetta del Kr. Kr.
Malor: « Il sacro » il primo e col-
E. Sinalra, Gina Lollobrigida
Nesed: « Spade insanguinate » e te-
con Larry Parks, Ellen Drew.

Falerno: « Cella 2435 braccio della morte » William Campbell, Viet. Sociale: « Nemici di ieri », Baker Zenti: « Commandos ».

Cabiria: « Il bacio dello spettro », Celestina: « Storie d'amore proibite », Gabriele Ferretti, Isa Miranda, cinematografico technicolor. Continental: « La battaglia del Pacifico » con E. Saburi. Flavia: « Quello, Durante ».

Italia: «Quella notte», Mileno Demongott, Jean Servais.
Maderna: «Donna vanutà del mare» e «Bandito dell'Espresso».
Viemont: «Sono un arcangelo».
James Stewart, Vera Miles, tech. A. Carlo: «Tigre della Birmania».
Spesola: «I legionari».

Alba: « Il figlio di Tarsano.
Amico: « Rappresaglia ».
Apello: « La notte delle spie ». 
Marina Vlado, Robert Hossein.
Edera: « Milla shince ». Alessandro.
Lucerna: « Quercia dei Giganti ».
Van Heflin, Susan Hayward.
Lustrato: « Gigli » (techn. stampa).
I. Caron, M. Chevalier, Jourdan.

EDUCATIONAL F.N.A.L.: Astor, Ar-
lington, Cristallo, Sansone, Vittoria,
Adriano, Capitoli, Nazionale, Olim-
pia, Astra, Corallo, Europeo.

CINE
DEL FILM CHE HA TRIONFATO AL

NIKOLAJ NASTENKO
 GIANNINA PROHARIENKO
 ANTONINA MATSINGKO
 NIKOLAJ KRIVOKOV

GRIGORI CIUKHRAI
MOSFILM
MIRAFILM

OBRIA - OGGI
le platee di tutto il mondo



LOKAI
MALEDETTA

VITTORIA ★
ROMANTICA CANZONE
A VIOLENZA!

GGENDA
M DOOLEY

EDON - JO MORROW
KEN LYNCH

IN SINFONIA



STON THEL



STUS: Platea L. 30
D'AMORE
con
MITZI GAYNOR
tribuzione DEAR

NDIALE OGGI A
LUX
ITE FESTIVAL DI CANNES

IL TUO DOVERE È MORIRE. PERCHÉ SEI UOLGATO.
IL TUO DOVERE È VIVERE. PERCHÉ SEI UOMO.

Quale è la realtà economica dell'Urss

Il guadagno d'un americano è tre volte e mezzo quello di un russo

Ogni cittadino sovietico ha avuto nel 1959 beni e servizi per 430 dollari, contro 1770 dollari del cittadino statunitense - Oggi la produzione globale della Russia è eguale alla produzione americana nel 1930 - Forte la differenza soprattutto nell'agricoltura: 52 milioni di contadini russi rendono meno che 5 milioni di agricoltori Usa

Ancora pochi giorni e sono davanti al Soviet Supremo. Kruscev ha con la consueta baldanza riaffermato che nel 1970 la Russia avrà superato gli Stati Uniti in tutti i settori economici e compresi quelli della carne, del tessile e della scarpa. L'onda della prosperità comunista — secondo il capo russo — è fatalmente destinata a travolgere e cancellare il vecchio mondo libero. La sfida è audace, la meta ambiziosa: ma donde trae Kruscev tanta sicurezza?

Le impressioni dei turisti che sempre più numerosi varcano la cortina di ferro non sembrano giustificare questo ottimismo. I giornali russi rivelano insistentemente di consumatori per la scadente qualità dei prodotti, la stessa radio sovietica rivolge continui richiami ai responsabili pariferici per difetti di organizzazione, ritardi nei piani, programmi falliti. Qual è dunque la realtà dell'economia russa? Un gruppo di esperti americani ha cercato di rispondere a queste interrogazioni ad è giunto alla conclusione — come riferisce l'importante rivista americana U. S. News and World Report — che oggi l'Urss è al livello in cui era l'America trent'anni fa.

Nel 1930, la complessiva produzione sovietica di beni e servizi fu calcolata in 200 miliardi di dollari, la stessa cifra — tenuto conto del valore del dollaro — toccata dagli Stati Uniti nel 1920. Oggi l'America produce per 484 miliardi di dollari l'anno, circa due volte e mezzo più dell'Urss. Va inoltre tenuto presente che per ottenere questa minore quantità di beni, l'Unione Sovietica impiega più uomini e più il reddito va diviso fra un maggior numero di abitanti.

La popolazione russa è infatti di 222 milioni contro 130 milioni di americani. Le forze del lavoro nel due paesi sono di 109,9 milioni per la Russia e di 72,8 milioni per l'America. Nella sola agricoltura, a causa dei metodi meno produttivi, l'Unione Sovietica impiega ben 52 milioni di lavoratori, mentre gli Stati Uniti ne utilizzano solo poco più di 5 milioni, cioè dieci volte di meno. Ogni contadino americano provvede gli alimenti per 30 persone, quello russo per 3. L'Urss tiene sotto in armi 3,8 milioni di uomini; l'America solo 2 milioni e mezzo. Risultato che per l'industria, il commercio ed i servizi, l'Urss può disporre solo di 54 milioni di unità lavorative, mentre gli Stati Uniti ne impiegano 83 milioni.

Sul bilancio sovietico grava una spesa militare di 48 miliardi di dollari, pari al 23 per cento del reddito nazionale. Rimangono quindi per gli usi civili soltanto 154 miliardi. Gli Stati Uniti devolvono alla difesa la stessa cifra; ma essa rappresenta solo il 6 per cento del totale, e rimangono ancora 436 miliardi liberi per la economia di pace. Da questo deriva che, annualmente, ogni cittadino russo può disporre di beni e servizi per 430 dollari, mentre ogni americano ha per 1770 dollari, circa quattro volte tanto. Se anche gli Stati Uniti spendessero il 23 per cento del bilancio per gli armamenti, starebbero comunque ogni anno 111 miliardi di dollari — più di tre volte la spesa americana dell'Urss — avrebbero ancora 373 miliardi di dollari per gli usi civili.

Nel venturo i successi comunisti, Kruscev afferma che dal '50 ad oggi l'Unione Sovietica ha duplicato la sua produzione globale, più che raddoppiato l'acciaio e quasi triplicato l'energia elettrica. In percentuale lo sviluppo russo è stato di gran lunga superiore a quello americano, ma esaminando le cifre si scopre che, nello stesso periodo 1950-59, l'aumento reale della produzione americana è stata maggiore di quello sovietico anche l'Urss ha perso più di tre volte il suo livello di vita. Un progresso del 100 per cento rappresenta per la Russia un incremento di 100 miliardi di dollari; uno sviluppo del 30 per cento significa per gli Stati Uniti un guadagno di 299 miliardi di dollari.

In particolare, esaminando i diversi settori, la produzione russa nel '59 risulta al seguente livello rispetto a quella americana. Acciaio: 65 milioni di tonnellate, cifra toccata nel '40 dagli Stati Uniti, inferiore quindi di 18 anni; petrolio: 142,7 milioni di tonnellate, come negli Usa nel '26; automobili: 124.500 unità. Usa 1910; energia elettrica: 354 miliardi di kilowatt-ora. Usa '43; scarpe: 368 milioni di paia. Usa '28; radio: 4 milioni di apparecchi. Usa '29; televisori: 1,5 milioni. Usa '49; frigoriferi: 486 mila. Usa '28; carne: 9,5 milioni di tonnellate. Usa 1927.

Unico campo in cui l'Urss ha realmente superato gli Stati Uniti è quello della produzione del burro, per il fatto che gli americani usano di preferenza strutto e margarina. Kruscev sbandiera come un altro successo la statitica del latte. In realtà le cifre che egli cita comprendono non soltanto il latte di mucca, ma quello di capra, pecora e persino di cammella. Secondo gli esperti americani, la produzione sovietica del latte sarebbe di 50 miliardi di litri, pari a quella Usa nel '41. Dove veramente l'Urss ha compiuto passi decisivi è nel campo delle armi ed in quello dell'industria pesante, enorme erogio in cui da quarant'anni si consumano le fatiche ed i sacrifici dell'intero popolo.

Non sarà facile nemmeno per Kruscev elevare il tenore di vita dei russi tanto da eguagliare, entro il '70, la distanza che oggi li divide dagli americani. Una sola condizione potrebbe favorire gli orgogliosi piani del Cremlino: il disarmo. Ma ancora Mosca non sembra disposta ad accettare la «noia» dei controlli.

Piero Martinotti
E' morto Georges Claude, scienziato dei gas assifissanti

Aveva 89 anni - Inventò anche la luce al «neon»
(Dal nostro corrispondente)

Parigi, 23 maggio. Georges Claude, uno dei più originali figure di scienziati francesi, è morto a 89 anni nella sua casa di Saint Cloud, alle porte della città. Era nato a Parigi, nel 1871, da una famiglia prussiana assediavano la capitale, figlio d'un maestro di scuola autore di curiose invenzioni pratiche, e aveva avuto una infanzia difficile, ma era potuto entrare alla scuola superiore di fisica e chimica e diventare ingegnere con l'aiuto di una borsa di studio.

Ben presto rivolse i suoi esperimenti alla ricerca di nuovi procedimenti industriali, che portarono a scoprire un sistema di conservazione dell'acetaldeide, ma i suoi studi per i palloni furono rivolti nei primi anni alla fabbricazione dell'ossigeno liquido mediante l'aria, con i brevetti presi allora, fu costituita una importante società: l'Airia il quale.

La distillazione frazionata dell'aria, che consente di isolare l'ossigeno allo stato liquido, permise però anche la separazione di importanti quantità di gas rari che vi sono contenuti: l'argon, il kripton, ecc. Così Georges Claude aprì la via alla fabbricazione dei tubi fluorescenti, oggi così diffusi nella illuminazione dei locali pubblici, portando il risultato dei suoi studi alla società Pax e Silva.

Dopo aver fabbricato durante la prima guerra mondiale bombe a ossigeno liquido, Georges Claude inventò un procedimento che permise di ottenere il cloro liquido destinato alla fabbricazione dei gas asfissianti.

I suoi successi scientifici, importantissimi al bel bellico, ebbero invece minor rilievo dopo la fine delle ostilità, quando il Claude si dedicò ai problemi posti dalla fabbricazione dell'ammoniaca sintetica, perché, pur riuscendo a ottenere risultati soddisfacenti, non poté assicurare al suo metodo quelle applicazioni industriali che aveva sperato.

Nel 1928 si dedicò perciò ad un altro problema: l'utilizzazione dell'energia termica del mare; dimostrò infatti che sfruttando la differenza di temperatura fra le acque profonde e quelle di superficie, si può arrivare a produrre energia, ma, sia per le difficoltà tecniche dell'impresa, sia per ragioni finanziarie, non riuscì a dimostrare sperimentalmente che il suo sistema era economicamente utile. In seguito, aveva progettato anche di utilizzare allo stesso modo gli sbalzi di temperatura che si verificano nelle cavità sotterranee.

Un diciassettenne disarmato, l'aggressore e gli spara. Salerno, 23 maggio. Salvo Esposito, per un'azione di «doppio gioco» il paese, il capitano Antonio Schiavo diciannovenne, gli ha strappato di mano la pistola e con la stessa arma ha sparato tre colpi, ricorrendo in un di volta.

Lo sparlamento della Esposito si era fidanzato con lei, avendo promesso di volerla regolarmente sposare. In cambio, secondo l'uso, aveva ricevuto una fissa. Questa notte la giovane, mentre attendeva di fianzi a una fontana, il padre Luigi, che doveva tornare dai lavori agricoli, venne avvertito della fidanzata. Egli, prendendo del bulo e della solitudine, estrasse una pistola puntandola contro la fanciulla. Ma questa, più veloce di lui, con un improvviso urto lo disarmò e fuggì. L'altro la rincorse, riuscendo a farla cadere in un fosso, dove la percuoteva con pugni e calci, procedendo una ferita alla fronte. Dopo aver lottato e vitarsi perduta, la giovane sparava quindi, di corsa, si recava alla

naturali situate a grande profondità. Nonostante il carattere alquanto utopistico di alcune delle sue ricerche, Georges Claude aveva una larga fama negli ambienti scientifici anche internazionali: meno stimato era invece nella maggioranza dell'opinione pubblica francese, dove la sua impuntatura politica gli aveva attirato non poche antipatie: fu dalla gioventù, infatti, millava nell'«Action Française».

Questa inclinazione politica gli aveva fatto assumere un atteggiamento equivoco durante l'occupazione tedesca, atteggiamento che avrebbe potuto essere alla liberazione, se i membri dell'Accademia delle Scienze, di cui faceva parte dal 1924, non avessero firmato una petizione in suo favore.

Negli ultimi anni aveva ripreso gli studi sulla industrializzazione dell'acqua del mare, ma era ormai un povero vecchio, a cui nessuno faceva più credito.

Un gelido silenzio ha accolto gli imputati per il tragico crollo

L'ex ingegnere-capo del comune di Barletta

sgomento di fronte ai parenti delle 58 vittime

Ha avuto un attimo di smarrimento e si è asciugato alcune lacrime - Poi si è ripreso - Indifferenti gli altri accusati - Ieri si sono costituite 44 parti civili - Oggi battaglia per far dichiarare nella istruttoria

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Quella di oggi è stata in sostanza una giornata che si serviva a tutti per un roddaggio di quella macchina della giustizia che dovrà procedere — almeno così si è inteso — attraverso tutti i difficoltà su un cammino tortuoso. Si andrà avanti con ritmo purtroppo molto lento: tre giorni al lavoro la settimana e tre di riposo per consentire agli avvocati e ai magistrati di interessarsi anche di altri affari giudiziari. E' facile prevedere che soltanto alla fine di giugno, se non oltre, il tribunale potrà essere vicino alla metà. «Non ha importanza» ha commentato tranquillo oggi un uomo che nel disastro di Barletta ha perduto la moglie, quattro figli, quattro nipoti e la suocera — se è necessario attendere: nessuno ha fretta; purché non ci si dica che quel palazzo è crollato per una fatalità; chi ha sbagliato dovrà pagare».

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente ha stabilito che l'argomento venga discusso appunto domani, dato che nella polemica saranno in molti a intervenire.

Questa costituzione quale responsabile civile l'aveva decisa venerdì sera il Consiglio comunale: «Era gli imputati vi è anche Ying. Nicola Capogno, direttore dell'ufficio tecnico comunale, al quale si attribuisce una precisa responsabilità — questa è la tesi studiata alla vigilia dal professor Francesco Carletti e l'istruttoria oggi al giudice dell'Uv. Michele Strina — come dire cioè che al Comune si fa risalire una specifica responsabilità a causa di un suo funzionario; d'altra parte qualcuno ha già citato in giudizio il Comune, chiedendo per quel crollo un danno di 82 milioni di lire. Il comune di Barletta, e per esso il sindaco avv. Giuseppe Palmisano, intendendo far accertare in sede penale quanto sia intervenuta l'accusa che li trascina nella responsabilità del crollo; quale migliore occasione che questa per discutere il problema?».

Ma non doveva essere questo l'argomento di maggiore valore della giornata: vi era ben altro; vi era il preannuncio di quella polemica che domani sarà sull'impavida, e i diritti della difesa sono stati menomati — ha spiegato l'avvocato Renato Dell'Andro, e questa sua tesi è stata sostenuta dagli avvocati Filippo Ungaro e Vittorio Malaceni — infatti i difensori non sono stati avvertiti che taluni atti istruttori erano stati depositati in cancelleria; se lo avessero saputo per tempo, li avrebbero consultati e avrebbero organizzato meglio il loro programma; poiché questo non è avvenuto, secondo la procedura tutto quello che si è fatto in istruttoria è da ritenersi nullo».

La tesi merita un chiarimento. Secondo la procedura, e in particolare secondo talune modifiche apportate di recente alla legge, qualora una inter venga la conclusione dell'istruttoria entro un periodo di tempo ben determinato (nel caso degli attuali imputati, sei mesi), dev'essere revocato il mandato di cattura. Se effettivamente la requisitoria scritta e la sentenza di rinvio a giudizio dovessero essere ritenute nulle per quegli errori

denunciati dai difensori, il Tribunale avrebbe il dovere di porre immediatamente in libertà tutti gli imputati detenuti, rinviare gli atti al P.M. e al giudice istruttore perché siano ascoltati in qualche modo quelle nullità, senza che a nessuno venga consentito di spiccare un secondo mandato di cattura. Il presidente

Commenti del Cancelliere sulla fallita conferenza

Adenauer: «E' inutile lambiccarsi il cervello per comprendere Kruscev»

«Distensione non significa nulla se alle parole non seguono i fatti» - I socialisti offrono di collaborare nella politica estera Dura condizione posta da Adenauer: accettare in pieno le sue idee

(Dal nostro corrispondente)

Roma, 23 maggio.

In una dichiarazione al Bundestag prevista per domani, Adenauer dirà che il fallimento della conferenza al vertice è stato la conferma migliore della sua politica: che egli aveva sempre guardato con profonda simpatia a quell'incontro tra i capi delle maggiori potenze; e, ancora, che la distensione decantata da Kruscev altro non fu che un'attesa politica per farne ingannare l'Occidente.

Sarà però un discorso assai equilibrato quello di Adenauer, assai meno di quanto si aspettava. Il funzionario della Cancelleria - nel senso che egli terrà dei recenti insegnamenti di Parigi delle tesi costruttive. Egli aggraverà infatti che, nonostante le recenti delusioni, non gli allenti l'attesa di un accordo con Mosca, da imporsi - come egli ha detto - dopo anni di un disarmo totale, sotto efficace controllo: questa necessità, del resto, viene riconosciuta da tutti, persino dallo stesso Kruscev, almeno a parole.

Dopo il fallimento dei negoziati di Parigi, Adenauer sente insomma che è arrivato per lui un nuovo e forse proprio momento. Ora, infatti, egli crede di poter affermare di aver avuto ragione. La sua posizione appare rafforzata, per contrasto, dalle incertezze cui è incontro la sua politica di intransigenza durante i mesi scorsi. La conferenza di Parigi però non ha dimostrate le possibilità di risolvere i problemi per il semplice fatto che non si è cominciato neanche a discutere: i motivi del rifiuto di Kruscev di accettare i termini dell'Occidente, Adenauer non sembra tener conto di questo fatto.

Parlando stasera ad una riunione di dirigenti democristiani, egli si è così espresso: «E' inutile domandarsi che cosa abbia indotto Kruscev a comportarsi in quella maniera o a trattare così brutalmente il Presidente degli Stati Uniti: è inutile tentare di spiegare la sua condotta. Tre sono le vie aperte all'Occidente. O ricominciare, sulla base delle ultime proposte italiane, le trattative bilaterali sulla controversia tedesca; o rifiutare in linea di principio la proposta di Adenauer; o, infine, accettare la proposta di Adenauer, ma con la condizione che la sua politica estera non significhi, proprio nulla, se alle parole non seguono i fatti».

Anche sul piano della politica interna il fallimento di Parigi avrà delle ripercussioni. I socialisti tedeschi, più inclini che non Adenauer ad una politica possibilista verso l'Unione Sovietica, sono stati anch'essi di sorpresa dall'imprevedibile comportamento di Kruscev. Ed è evidente che non hanno ambizioni di un ruolo di primo piano. In quest'atmosfera di perplessità si sono sviluppate da ieri iniziative per il riavvicinamento con la democrazia cristiana. Tra l'altro, il presidente della commissione politica estera, sta Adenauer ha chiesto subito

(Dal nostro corrispondente)

Roma, 23 maggio.

ai socialisti una capitolazione incondizionata. Anche stasera, durante la stessa riunione democristiana, Adenauer ha posto alla collaborazione con i socialisti questa dura condizione: il loro pieno assenso alla politica estera fin qui seguita dal governo. Naturalmente i socialisti, che da anni stanno tenacemente avversando le idee del Cancelliere, hanno risposto alla richiesta con sufficiente chiarezza che non è il caso, per loro, di piegarsi a quelle richieste. Su queste basi, ha dichiarato il leader Ollenhauer, sembra quasi inutile parlare di riavvicinamento.

Bisogna segnalare che in queste iniziative per il riavvicinamento tra i due massimi partiti tedeschi sta cercando di inserirsi con abilità il borghese berlinese Brandt. Egli che, assieme con Kruscev, è stato il motore di un personale attacco di Kruscev nel suo ultimo discorso berlinese, verrà domani a Bonn per discutere con il Cancelliere una situazione politica. Da notare che Brandt capogruppo al Senato di Berlino Ovest una coalizione di socialisti e democristiani. Per i tedeschi che vagheggiavano la «grande coalizione» - cioè un Parlamento di Bonn senza opposizioni - il futuro candidato alla Cancelleria Willy Brandt rappresenta l'uomo ideale.

Dopo domani, mercoledì, il Cancelliere partirà per Cadenabbia, dove si svolgerà alcune settimane di riposo.

m. c.

Sulla vertenza dell'Alto Adige

Oggi la lettera di Tambroni

all'esame del Governo austriaco

(Dal nostro corrispondente)

Vienna, 23 maggio.

Domani il Consiglio dei ministri austriaco dovrebbe esaminare il contenuto della lettera inviata dall'on. Tambroni al cancelliere austriaco. Per rendersi eventualmente conto del testo e prendere una decisione. Tre sono le vie aperte all'Austria. O ricominciare, sulla base delle ultime proposte italiane, le trattative bilaterali sulla controversia tedesca; o rifiutare in linea di principio la proposta di Adenauer; o, infine, accettare la proposta di Adenauer, ma con la condizione che la sua politica estera non significhi, proprio nulla, se alle parole non seguono i fatti».

Anche sul piano della politica interna il fallimento di Parigi avrà delle ripercussioni. I socialisti tedeschi, più inclini che non Adenauer ad una politica possibilista verso l'Unione Sovietica, sono stati anch'essi di sorpresa dall'imprevedibile comportamento di Kruscev. Ed è evidente che non hanno ambizioni di un ruolo di primo piano. In quest'atmosfera di perplessità si sono sviluppate da ieri iniziative per il riavvicinamento con la democrazia cristiana. Tra l'altro, il presidente della commissione politica estera, sta Adenauer ha chiesto subito

(Dal nostro corrispondente)

Roma, 23 maggio.

ai socialisti una capitolazione incondizionata. Anche stasera, durante la stessa riunione democristiana, Adenauer ha posto alla collaborazione con i socialisti questa dura condizione: il loro pieno assenso alla politica estera fin qui seguita dal governo. Naturalmente i socialisti, che da anni stanno tenacemente avversando le idee del Cancelliere, hanno risposto alla richiesta con sufficiente chiarezza che non è il caso, per loro, di piegarsi a quelle richieste. Su queste basi, ha dichiarato il leader Ollenhauer, sembra quasi inutile parlare di riavvicinamento.

Bisogna segnalare che in queste iniziative per il riavvicinamento tra i due massimi partiti tedeschi sta cercando di inserirsi con abilità il borghese berlinese Brandt. Egli che, assieme con Kruscev, è stato il motore di un personale attacco di Kruscev nel suo ultimo discorso berlinese, verrà domani a Bonn per discutere con il Cancelliere una situazione politica. Da notare che Brandt capogruppo al Senato di Berlino Ovest una coalizione di socialisti e democristiani. Per i tedeschi che vagheggiavano la «grande coalizione» - cioè un Parlamento di Bonn senza opposizioni - il futuro candidato alla Cancelleria Willy Brandt rappresenta l'uomo ideale.

Dopo domani, mercoledì, il Cancelliere partirà per Cadenabbia, dove si svolgerà alcune settimane di riposo.

m. c.

Sulla vertenza dell'Alto Adige

Oggi la lettera di Tambroni

all'esame del Governo austriaco

(Dal nostro corrispondente)

Vienna, 23 maggio.

Domani il Consiglio dei ministri austriaco dovrebbe esaminare il contenuto della lettera inviata dall'on. Tambroni al cancelliere austriaco. Per rendersi eventualmente conto del testo e prendere una decisione. Tre sono le vie aperte all'Austria. O ricominciare, sulla base delle ultime proposte italiane, le trattative bilaterali sulla controversia tedesca; o rifiutare in linea di principio la proposta di Adenauer; o, infine, accettare la proposta di Adenauer, ma con la condizione che la sua politica estera non significhi, proprio nulla, se alle parole non seguono i fatti».

Anche sul piano della politica interna il fallimento di Parigi avrà delle ripercussioni. I socialisti tedeschi, più inclini che non Adenauer ad una politica possibilista verso l'Unione Sovietica, sono stati anch'essi di sorpresa dall'imprevedibile comportamento di Kruscev. Ed è evidente che non hanno ambizioni di un ruolo di primo piano. In quest'atmosfera di perplessità si sono sviluppate da ieri iniziative per il riavvicinamento con la democrazia cristiana. Tra l'altro, il presidente della commissione politica estera, sta Adenauer ha chiesto subito

Gli aviogetti entrano in servizio sulle linee principali

L'«Alitalia» ha inaugurato i suoi primi aerei a reazione

Il «battesimo» a Ciampino del gigantesco «DC 8» e del «Caravelle III» - Madrine sono state donna Carla e la contessa Carandini



Donna Carla Gracchi e la contessa Carandini, consorte del presidente dell'Alitalia, madrine dei primi due aviogetti in servizio sulle linee italiane (Telefoto)

Roma, 23 maggio. L'Alitalia ha avuto luogo quest'oggi la cerimonia del «battesimo» dei suoi nuovi aerei di linea che l'Alitalia introduce nella sua flotta: il quadrigetto Douglas DC 8 e l'elegante reattore 550 a reazione Caravelle III. Le due velivoli sono state la consorte del Presidente della Repubblica, donna Carla Gracchi, par DC 8, e la contessa Carandini, consorte dell'Alitalia, par Caravelle III. Dopo la benedizione impartita dal vescovo di Roma, cardinale Traglia, i due aerei hanno tagliato il nastro che sosteneva le tradizionali bottiglie di spumante che sono andate ad infrangersi sui «muschi» dei due aerei.

Al «tesco» quadrigetto intercontinentale, che nel suo viaggio di trasferimento in Italia ha compiuto il percorso da New York in sette ore e 23 minuti battendo un nuovo record, è stato imposto il nome di «America Vesputi», mentre al veloce Caravelle il nome di «Stella».

Quando è ancora a terra, il Caravelle dà la prima sorpresa con la sua sagoma inconfondibile: ha i motori montati pressoché alla coda. E riserva la seconda sorpresa al decollo, rapidissimo, quasi verticale. A chi lo guarda dall'alto, l'apparecchio dà l'impressione di essere un «cavallo» verso l'alto, come se si trovasse all'interno di un tubo della posta pneumatica. Per i viaggiatori l'impressione è di un aereo più spazioso e confortevole, più sicuro e paragonato all'impressione provata volando sul Conquistador dell'Empire State Building in un ascensore del quale appena si riesce a sospettare la velocità frenetica.

Valga per l'occhio ciò che è detto per l'occhio. Chi si trova a terra rimane ammanto dal fragore dei due propulsori, mentre il passeggero appena avverte il gran botto dei potenti reattori. E la cabina pressurizzata non gli fa sospettare di volare a quote superiori ai 30 mila metri.

L'on. Pajetta denunciato per il comizio sciolto a Bologna

Deferito anche il comunista on. Bottonelli - Nessun incidente durante lo sciopero di protesta - La Cisl e la Uil non vi hanno aderito

Bologna, 23 maggio. Al capo di uno Stato estero, inosservanza dell'art. 24 del T.U. delle leggi del P.S. (truffa), il presidente dell'Alitalia, on. Pajetta, è stato deferito per il comizio sciolto a Bologna. L'on. Bottonelli è stato deferito per l'istigazione a sciogliere il comizio. La Cisl e la Uil non vi hanno aderito.

Per il patto con gli Stati Uniti

Ferite 71 persone in nuovi scontri a Tokio

Tokio, 23 maggio. La polizia ha reso noto che 71 persone sono rimaste ferite negli scontri di stamane tra poliziotti e studenti che protestavano contro la ratifica del trattato di amicizia e cooperazione tra gli Stati Uniti e il Giappone.

Due operai morti e cinque feriti per l'esplosione in una fonderia

E' scoppiato un forno a metano e il capannone è crollato seppellendo le vittime - Nello stabilimento lavoravano una trentina di persone

Desio, 23 maggio. Due morti e cinque feriti costituiscono il bilancio di una violenta esplosione avvenuta alle 17,30 di oggi nella fonderia di Desio, in viale della Libertà, dove lavoravano una trentina di persone.

Due inquilini si azzuffano per una coppia di canarini

Una violenta zuffa è avvenuta poco prima delle 21 in corso Venezia

A Genova, 23 maggio. Due inquilini si sono azzuffati per una coppia di canarini.

Ultime di cronaca

Ritrovata l'imbarcazione dell'annegato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

Un ucraino della Dora è stato ritrovato nella Dora

